

1 -	М. Верн „10 000 мле под водою“	25	ШИФР 1-9-1	1
2 -				
3 -				
4 -				
5 -				

III В рассказе Виктора Кривичановского „Гусь“ глав-  
 ным героем является поэт-неудачник <sup>дополняем поэта</sup> ~~в этом нам~~  
 говорит сам автор: во-первых, он описывает главо-  
 го героя, используя определение „бедный“: „<sup>или-бы</sup> бедный поэт“ „бедный поэт голодал“ <sup>там, с той стороны,</sup> „показывая <sup>нуж-</sup>  
 ное финансовое положение поэта, а с другой - отно-  
 шение окружающих людей к нему, если „бедный“ -  
 в значении „мне жаль его“. Во-вторых, автор говорит  
 и показывает, что поэту не везло: „Гусю не везло.“ „Над  
 одной песней он трудился так долго, что перекатот <sup>как</sup> <sup>мананов</sup>  
 заковыкнулись для закоздалого шедевра“ - то  
 есть, автор имеет ввиду то, что он настолько долго <sup>на</sup>  
 ти год: „всена ускала отбести“ „лето прошло мило и бокала  
 снег“ - а именно - 3 сезона года) сочинял и писал свои  
 „закоздалый шедевр“ „что прошли все „сроки“, и оно  
 уже является неактуальным, т.к. песню посвящена  
 приходу весны, а уже „выскан снег“. Также Виктор  
 Кривичановский говорит, что поэту не везло и-за того,  
 что <sup>II</sup> ~~большая~~ <sup>II</sup> ~~которым~~ он писал ~~эти~~ <sup>эти</sup> ~~попытки~~ „в спину“  
 - нежность ~~и~~ <sup>II</sup> ~~грабителя~~.

IV Метафорический смысл названия двух глав зак-  
 лочается в том, что <sup>II</sup> ~~гусь~~ <sup>II</sup> ~~давая~~ <sup>II</sup> ~~определение~~ поэзии.

2

на своём <sup>личном</sup> личном творчестве, говорил: „это когда тебе перо делает тебе больно“ - в прямом значении. Но если рассматривать это высказывание в переносном значении, то получится так, будто гусь говорил о поэте-неудачнике, которому его же „перо“, т.е. его творчество, поэзия, <sup>т.е. перо</sup> „делает тебе больно“ - <sup>но не физически, а морально, душевно</sup> - является причиной его неудач. ~~А причина его неудачами, из-за которых он получает как душевную боль~~ Получается, метафорический смысл заключается в двузначности образа гуся.

В первых строках упоминается, что „Гусь спас Рим“ ~~и литературу~~. Наверное, это связано с тем Насчёт этого высказывания можно сделать <sup>несколько</sup> ~~несколько~~ предположений: во-первых, спасение могло заключаться в том, что в это время войной с помощью гусиного пера было написано и доставлено важное донесение, благодаря которому Рим выиграл сражение, от которого зависел исход войны. Второе предположение заключается в том, что в благодарность гусиному перу в Риме развилась <sup>важная</sup> письменность, что тем самым спасло литературу и прославил Рим, или велось летоисчисление и записывались важные исторические события. В любом случае, можно сказать, что гусиное перо, которым пользовались несколько веков, <sup>на</sup> использовалось как на пользу, так и на вред человеческий.

В рассказе „Гусь“ на прямоту связаны понятия „судьба поэта“ и „талант поэта“, потому что от таланта главного

1. Есть прямые отсылки к роману А.С. Пушкина  
„Капитанская дочка“.
2. „Встретилась прохожий без тулупа, в дражном армяке“  
(Емельян Луголов). „Спас... по суробам“ „...говел коней по  
буздоржню“ (Луголов выводит у Бурана Гринёва), — по этим  
художественным приметам я определила „чужой текст“  
также как Луголов выводит у Бурана Гринёва, также  
и литература поможет детям в сложном выборе  
наивысшей ~~в сложном выборе~~  
ценности, от которой — он
6. Финал произведения можно рассмотреть двояко. С одной  
стороны, <sup>он практичен</sup> ~~идеал~~ в прямом смысле так: если бы Луго-  
лов врем спутника не вывел Гринёва, то „могли про-  
пасть наверняка“. С другой же стороны, в переносном смысле  
практически <sup>финал</sup> будет звучать иначе: врем спутника кичу-  
ни <sup>повелевает</sup> ~~восстает~~ литература, и если бы к понима-  
нию смысла которой лежит долгий путь — „по суробам  
двигались, пока не прибаво путников к забору“. А если  
бы не было литературы, книг, то — „могли пропасть на-  
верняка“, т.е. не знали письменности, норм морали,  
чести и достоинства. Не было бы умственного и мо-  
рального развития. А знает и люди, и цивилизация  
высокой бы оставалась на одном этапе развития.

25

35

55

героя, от его творчества зависит его „судьба“,  
жизнь и будущее. К примеру: поэту не было с  
вдохновением — <sup>в следствии</sup> он ~~тогда~~.

ШИФР

1-9-1

3  
Я думаю, основной смысл произведения определяет вика-  
звание: „Надежда умирает последней“. Это мы видим  
у текста, когда автор, писатель Кржижановский, ода-  
рует по „Бедного поэта“ новыми именами: „счастли-  
вец“, и, а после уже повествует не о „Бедном поэте“,  
а о „поэте“. Также, основным замыслом произведения  
является любовь к своему делу — в данном произведении  
к поэзии. Это автор показывает, употребляя эпитеты,  
<sup>свойств, соответствующих</sup>  
когда пишет о том, как главный герой относится к  
своему делу — <sup>к</sup> поэзии, а именно при прямой речи  
поэта: „... — Это для поэзии. Во имя святой поэзии“,  
„... — О, поэзия! О, Божественная поэзия! Поэзия...“.

Тема любви к своему делу также затрагивается Алексан-  
дром Сергеевичем Пушкиным в его произведении „Капи-  
танская доска“. Но уже в этом произведении любовь  
проявляется по-другому: когда начальник крепости,  
в которую <sup>были</sup> отправлен главный герой, ~~на~~ <sup>на</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~на~~  
лет был главным командиром данной части, герою  
тесно и верно защищая свою крепость, поруганную Алой  
Екатериной II, российской императрицей, а также отказав-  
шись <sup>и</sup> присоединиться к Пугачёву, умер за свое дело, честь  
и правду.

С. Крижановский не раз пробовал дать определе<sup>4</sup>  
ние лурики. Моё определение звучит так: «Дале солнце,  
пробравшись сквозь касающиеся деревья, через занавешанное окно, попадая на письменный стол, начина-  
ет танцевать, поочерёдно передвигая свои лурики - это  
и есть истинная лурика.

15+10

Dr Дангако Е.И.  
И Стояров М.И.